$EDTA - 粉煤灰/H_2O_2$ 体系处理模拟制革废水的试验研究

王丽华,刘玉松,王峰 (辽宁工程技术大学,辽宁阜新123000)

摘 要:通过实验以及动力学分析表明用配体的引入对体系进行改进,提高了基于粉煤灰的多相类 Fenton 体系对模拟制革废水的去除效果,同时得到 EDTA – 粉煤灰/ H_2O_2 体系降解模拟制革废水的最佳反应条件:在室温下,反应 pH 值为 10,初始 COD 值为 110.8 mg/L,过氧化氢浓度为 200.4 mg/L,EDTA 的浓度为 250 mmol/L,粉煤灰投加量为 10 g/L 的情况下,COD 和色度的去除率都在 95% 以上,粉煤灰在多次使用后,COD 去除率均达到 97% 以上。

关键词: 粉煤灰; 多相类 Fenton 体系; H,O,;模拟制革废水; EDTA

中图分类号: X703.1

文献标识码: A

文章编号: 1672-643X(2012)01-0109-05

Experiment on treating simulative tannery wastewater with EDTA-Fly Ash/H₂O₂ system

WANG Lihua, LIU Yusong, WANG Feng

(Liaoning Technical University, Fuxin 123000, China)

Abstract: Through the experiments and dynamic analysis showed the introduction of ligands improve, enhance the system's removal efficiency of tannery wastewater treatment which based on the fly ash of Fenton-like system. Meanwhile, obtained the optimal reaction conditions by EDTA – fly ash/ H_2O_2 system to degrade and simulate the tannery wastewater as follows: At room temperature, the reaction pH value is 10, the initial COD value is 110.8 mg/L, the hydrogen peroxide concentrations is 200.4 mg/L, the concentration of EDTA is 250 mmol/L, the dosing quantity of fly ash is 10 g/L, under these conditions the removal rate of COD and coloring are all above 95%. After useing of fly ash repeatly, the removal rate of COD has reached above 97%.

Key words: fly ash; fenton-like system; H₂O₂; simulative tannery wastewater; EDTA

制革废水以其耗水量大、污染严重成为轻工业中的主要污染源之一。废水特点主要表现为耗氧量高、碱度大、悬浮物含量多,并且含有对环境和人类有危害作用的重金属铬及硫化物[1]。废水是制革工业排放的主要污染物,如果不进行治理将影响该行业的可持续发展,所以如何有效地治理制革废水是制革业的当务之急[2]。粉煤灰是我国最主要的固体废弃物污染源之一,粉煤灰的大量堆放不仅占用土地,而且对环境造成污染。粉煤灰的利用率很低,必须寻找新的利用方法,使废弃物得以重复利用[3]。Fenton 技术作为对环境友好的催化新技术,受到越来越多人的重视[4-5]。由于均相 Fenton 体系只有在比较窄的 pH 范围内才起作用,体系需要大量的试剂量才能有效,而且反应后须有额外的除

铁工序等缺陷,因此 Fenton 试剂就必须寻找适用范围更广的改进方法。将粉煤灰的催化性能引入 Fenton 体系中,组成基于粉煤灰的多相类 Fenton 体系,这样一来就能解决以上问题^[6-7]。由于三价铁在碱性水溶液中易水解,导致可溶性铁离子量减少,减弱了催化效果;本文用配体的引入对体系进行改进,选择的配体是 EDTA,来增加铁在碱性水溶性中的溶解量,EDTA 能与 Fe³⁺形成易溶于水的螯合物,且稳定性较强^[8]。

1 试验设计

1.1 试剂与仪器

过氧化氢(分析纯)、氢氧化钠(分析纯)、EDTA (分析纯)、碳酸钠(分析纯)。XL - 型箱式马弗炉

收稿日期:2011-06-01; 修回日期:2011-07-18

作者简介: 王丽华(1966-), 女, 辽宁阜新人, 副教授, 主要从事水污染治理方面的教学与研究工作。

通讯作者:刘玉松(1986-),男,河南新乡人,研究方向:水污染治理和环境影响评价。

(河南省中科煤炭设备有限公司),102 型电热恒温 鼓风干燥箱(山东龙口市先科仪器公司),TU-1810PC 紫外-可见分光光度计(上海思龙科学仪器 有限公司),PHS-29A 数显 pH 计(上海精密科学 仪器有限公司),80-2 型电动离心机(上海手术器 械厂),90-3 型定时恒温双向磁力搅拌器(上海亚 荣生化仪器厂),HZ200 水热反应釜(郑州合众仪器 有限公司)。

1.2 模拟制革废水的制备

本文采用染料直接冻黄及表面活性剂配制模拟制革废水,表面活性剂采用 OP 乳化剂、脱脂剂、十二烷基苯磺酸钠。

1.3 粉煤灰的预处理

粉煤灰选自天津杨柳青火电厂的粉煤灰,在 110℃下将粉煤灰进行干燥,然后在研钵中研磨半个 小时取下备用。由于粉煤灰含有很多碱性重金属的 氢氧化物,所以其在水溶液中显碱性,为避免对后续 类 Fenton 技术造成影响,将上面已经过研磨好的粉 煤灰进行水洗,用粉煤灰 10 g/L 去离子水进行处理, 洗至中性为止。然后在 105℃烘箱中烘干取下备用。

1.4 粉煤灰的改性

- (1)酸改性。取一定量的粉煤灰与蒸馏水进行混合,加酸进行改性,并以一定的转速进行搅拌。然后静置分层并过滤,在105℃温度下烘干取出备用。
- (2) 碱 改 性。向 粉 煤 灰 中 加 入 一 定 浓 度 的 NaOH,每 50 mL 的溶液中加入 10 g 粉煤灰进行改性,并将混合液置于水热反应釜中,在 120℃下反应 2 h,然后用蒸馏水洗至中性,再在 105℃下烘干取出备用。
- (3)火法改性。将粉煤灰和助溶剂(Na₂CO₃)按着一定的比例进行混合,放入800~900℃的高温下熔融,使粉煤灰发生分解,3 h 后将其取出,移入干燥器中冷却至室温。
- (4) 热处理。把粉煤灰放于马弗炉中,在 400℃ 的温度下焙烧 2 h,然后把粉煤灰放到干燥器中冷却 到室温。

1.5 粉煤灰的吸附试验

将一定量的粉煤灰 500 mL 锥形瓶中, 再加入 200 mL 的模拟制革废水, 并用酸调节溶液的 pH 值 为酸性。在室温的情况下, 在 100 r/min 的搅拌速度下, 搅拌一段时间后, 在离心机上进行离心, 并测定 COD 和色度。

1.6 粉煤灰催化过氧化氢的实验

将一定量的粉煤灰置于 500 mL 锥形瓶中加入 200 mL 的模拟制革废水,并加入一定浓度的过氧化

氢,以及一定浓度的 EDTA 溶液作为配体。用酸碱 对溶液的 pH 值进行调节,室温下,搅拌一段时间 后,离心后去除上清液。以废水的 COD 和色度为评 价指标,来对催化剂的活性进行评价。

1.7 分析方法

本文换用一种快速的测定 COD^[9] 的方法,即将原来重铬酸钾法中的浓硫酸换成硫磷混酸。色度测定用铂钴比色法^[10]。

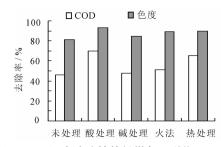
2 结果与分析

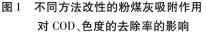
2.1 粉煤灰的改性

对粉煤灰进行酸、碱、火法以及高温四种改性处 理,并将改性后的粉煤灰对过氧化氢进行催化来氧 化降解模拟制革废水。用未处理的粉煤灰参与实验 进行参照,结果如图1和2所示,酸改性能最大的提 高粉煤灰催化性能,吸附作用对 COD 的去除率为 69.5%,对色度的去除率为93%;催化作用对COD 的去除率为89.3%,对色度的去除率为99%。其次 是火法和热处理,碱法提高的最少。究其原因为火 法可使粉煤灰颗粒由圆滑状变成棱角状的集合体, 在高温和碳酸钠的作用下,大大减弱了 SiO, 和 Al, O, 的结合键, 破坏了晶体结构, 熔融态的玻璃体 生成类沸石的新物质。碱改性提高的效果不明显, 此法虽打开了表面的硅酸盐玻璃网络结构,导致硅 氧键发生断裂,使粉煤灰结构发生改变,但同时也增 多了粉煤灰的碱性物质,因此反应体系的 pH 值有 所增大,不利于类 Fenton 体系对模拟制革废水的氧 化降解。热处理是在高温下使粉煤灰的结构发生变 化,进而改善了粉煤灰的一部分孔道结构,提高了本 身的活性。酸改性是将粉煤灰用硫酸进行改性,使 其表面生成许多空洞和凹槽;酸改性后粉煤灰能溶 出大量的活性物质 Al3+和 Fe3+,增强粉煤灰的催化 性能;另外酸改性可以中和将粉煤灰中的一些碱性 可溶性物质,使粉煤灰的酸性活性中心暴露出来,促 进催化反应的发生。酸性活性中心被充分的暴露, 催化双氧水牛成活性物种羟基自由基。可见酸改性 法最大程度上提高了粉煤灰的催化性能,以下实验 都采用酸改性后的粉煤灰。

2.2 EDTA 投加的影响

分别对投加 EDTA 体系和未加 EDTA 体系进行实验对比,其他条件:在室温下,反应 pH 值为 10, COD 的初始值为 110.8 mg/L,粉煤灰的投加量为 2 g/200 mL,过氧化氢的浓度为 200.4 mg/L 时,实验结果见图 3。





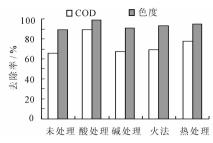


图 2 不同方法改性的粉煤灰催化作用 对 COD、色度的去除率的影响

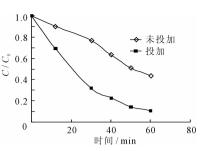


图 3 EDTA 的投加对类 Fenton 体系 降解 COD 的效果影响

由图 3 所示,60 min 时 COD 的去除率达到 90% 左右,比未投加的提高了 40%。可见 EDTA 的投加提高了 COD 的去除效果。在未投加 EDTA 的体系中,在 pH 值为中碱性时,Fe³+会由于 OH⁻的量增大而易发生水解,这样就导致溶解态的铁量减少,减弱了铁离子对双氧水的分解作用,从而减少了活性物种的生成,降低了处理效果;但在有 EDTA 存在的情况下,处理效果明显提高,是由于 EDTA 和 Fe³+之间有很强的结合力,形成可溶性螯合物,使 Fe³+在水中的溶解度有所增加,进而有利于其对双氧水的催化作用。

2.3 EDTA 浓度的影响

分别取 EDTA 浓度为 0,50,150,250 mmol/L 的情况下进行催化实验,实验结果如图 4 和 5 所示,在 EDTA 浓度为 0 mmol/L 时 COD 去除率明显都小于有 EDTA 的 COD 的去除率;随着 EDTA 浓度的增加,当其浓度达到 250 mmol/L 时, COD 的去除率达到 90% 以上,色度近乎 100%,可见一定浓度的 ED-

TA 对模拟制革废水有很好的降解效果。在碱性环境下,三价铁离子会发生水解,降低粉煤灰的催化性能,一定浓度的 EDTA 可以使 Fe³⁺与 EDTA 形成了可溶性螯合物,所以使 Fe³⁺在中性 pH 值下都能很好的溶解,进而提高了处理效果。

2.4 粉煤灰投加量的影响

分别取粉煤灰的量为 0、1、2、3、5 g 进行催化实验,实验结果如图 6 和 7 是双氧水的微弱氧化作用,所以处理效果很差。随着粉煤灰的量的增加,水中的可溶性铁离子也在增加,增强了对过氧化氢的催化作用,进而增加了类 Fenton 体系中活性物种的生成量,最终提高模拟制革废水的去除效果。当粉煤灰的投加量大于 2 g 时,再增加粉煤灰的量,去除效果就有所下降,这主要是由于随着污染物与催化剂的接触面增加,催化剂的催化氧化作用也在增强,但是体系作用的速度没有增加,并且还因为空间和污染物有限,单位质量的粉煤灰所起的催化作用也在减小。

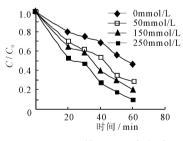


图 4 不同的 EDTA 浓度对 COD 去除率的影响

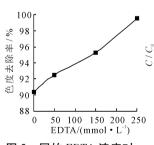


图 5 同的 EDTA 浓度对 色度去除率的影响

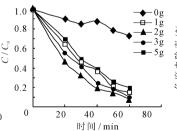


图 6 不同粉煤灰投加量对 COD 去除的影响

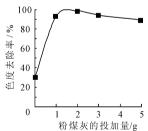


图 7 不同粉煤灰投加量对 色度去除的影响

2.5 pH 值的影响

溶液的 pH 值对类 Fenton 体系影响很大,所以我们分别取溶液的反应 pH 值为 2、4、6、7、9、10 进行实验,实验结果如图 8 和 9 所示,在 pH 值为 2 时 COD 和色度的去除率都高于 pH 为 4 时的去除率。可见溶液中如果没有 EDTA 存在的情况下,类 Fenton 体系产生羟基自由基的最佳 pH 值是 2。由于溶液 pH 值的变大,Fe³⁺的溶解度逐渐减小,减弱粉煤

灰对双氧水的催化作用,抑制了羟基自由基的生成。但当 pH 大于 6 时,并且 EDTA 的存在的情况下,pH 的升高却使 COD 和色度的去除率有所增加。主要是随着 pH 值的升高,由于有 EDTA 存在,使 Fe³+的溶解度有所增加,促进了羟基自由基的生成。同时 Koppenol 认为在中性 pH 值情况下,类 Fenton 体系在偏碱性条件下产生四价铁的可能性大[11],所以在酸性条件下,类芬顿体系生成的主要活性物种为羟

基自由基,在碱性条件下以高价态铁物种为主要氧化物种。

综上所述,当 EDTA 存在时,随着 pH 值的升高,溶液中的氧化物种是羟基自由基和高价态铁物种的联合作用,因此对于模拟制革废水的 COD 和色度的去除效果总体上是增强的,所以反应选择 pH 值为 10。

2.6 H₂O₂ 浓度的影响

分别取双氧水浓度为 100.3、136.3、166.8、

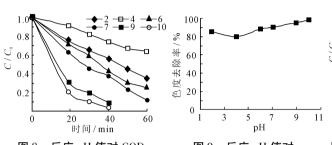


图 8 反应 pH 值对 COD 去除的影响

图 9 反应 pH 值对 色度去除的影响

2.7 初始 COD 的影响

分别取初始 COD 为 110.8、150.48、186.12、257.4、336.6 mg/L 进行试验研究,实验结果如图 12和 13所示,废水中 COD 及色度的去除率随着初始 COD 值的升高而降低。初始 COD 值的增大可使三价铁离子和 EDTA 形成的螯合物与双氧水之间的有效碰撞机会减少,减弱了体系对 COD 和色度的降解作用;并且污染物浓度较高时,生成的中间产物的量也在增大,并同原污染物竞争催化剂表面的同一个吸附位点,造成处理效果变差。

2.8 催化剂的寿命

在上述条件不变的情况下,将粉煤灰进行重复

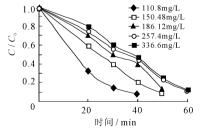


图 12 初始 COD 对 COD 去除率的影响

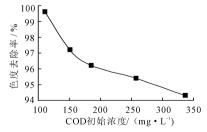


图 13 初始 COD 对色度去除率影响

自由基还会彼此之间发生泯灭中作用。所以双氧水 的浓度我们应选择 200.4 mg/L。 100 色度去除率/% 98 96 3mg/I 166.8mg/L 94 200 时间/min 双氧水的浓度/ $(mg \cdot L^{-1})$ 过氧化氢的浓度对 过氧化氢的浓度对 图 10 图 11 COD 去除率的影响 色度去除率的影响

200.4、271.3 mg/L进行试验研究,实验结果如图 10 和 11 所示,随着 H,O,浓度的增加,模拟制革废水

的 COD 和色度的去除率有明显的增加。但当 H₂O₂

的浓度超过 200.4 mg/L 时, COD 和色度的去除速

率增加变慢。这可能是由于过量的双氧水会捕获

Fenton 体系中生成的羟基自由基,同时生成的羟基

性试验。实验结果如图所示,使用过的粉煤灰的催化性能不但没有下降,反而增强了。由图 14 可见,在第 2 次使用后,COD 的去除率可达到 97 % 左右。随着粉煤灰的重复利用,可以中和粉煤灰中的一些碱性可溶性物质,使粉煤灰的酸性活性中心暴露出来,并且活性高的锰、铁、铜等金属溶出,促进粉煤灰的催化性能,进而催化过氧化氢生成羟基自由基,催化氧化降解污染物。但在第 10 次使用后,COD 和色度的去除效果明显下降。这可能是由于粉煤灰中

活性金属氧化物随反应次数的增加而减少,进而减

弱了类 Fenton 体系对污染物的降解效果。

100 80 粉 60 粉 40 0 20 0 5 10 15

图 14 使用次数对 COD 去除率影响

2.9 类 Fenton 体系催化氧化动力学经验模型建立

由于非均相类 Fenton 体系反应十分复杂,并不能确定该体系反应的实际反应机理,但它的行为可以用化学动力学公式描述。类 Fenton 体系对水中 COD 的去除符合宏观上的一级动力学。为了描述粉煤灰投加量、EDTA 浓度、H₂O₂ 的浓度、pH 值、

COD 初始等因素对类 Fenton 体系降解废水中 COD 的效果影响,采用化学动力学公式进行描述,建立了经验模型^[12]如下式所示:

$$k = \theta W_{\Re k \pi}^{\alpha} [EDTA]^{\beta} [H_2 O_2]^{\gamma} \cdot [pH]^{\delta} [COD_{\eta g_0}]^{\varepsilon}$$
 (1)

式中: $\alpha,\beta,\gamma,\delta,\varepsilon$ 分别为粉煤灰、EDTA、过氧化氢、

pH 值, COD_{mh} 的影响指数;k 是总反应速率常数。

依据上述各影响因素与时间的变化曲线图中数据,通过计算得出各影响因素对反应速率常数k的影响程度,得到经验模型为:

$$k = 1.0 \times 10^{-10} W_{粉煤灰}^{2.0209} C_{EDTA}^{0.3442} C_{H_2O_2}^{1.1936}$$
・
$$pH^{2.2965}COD_{初始}^{-0.6943}$$
(2)

3 结 语

- (1)对粉煤灰的几种改性方法进行试验研究,结果发现酸改性对吸附和催化性能提高最大,粉煤灰的吸附作用使 COD 的去除率达到 70%,色度去除率达到 93%,而催化性能使 COD 的去除率接近90%,而色度的去除率近乎 100%。
- (2)在 EDTA 存在的情况下,实验条件:在室温下,反应 pH 值为 10,COD 的初始值为 110.8 mg/L,过氧化氢的浓度为 200.4 mg/L,EDTA 的浓度为 250 mmol/L,粉煤灰的投加量为 10 g/L 时对模拟制革废水进行降解,COD 和色度的去除率都在 95%以上。
- (3)通过反复的试验研究表明,粉煤灰在使用 第二次后,COD的去除率达到97%左右,并且在多 次使用之后催化性能仍然良好,直到第十次之后去 除效果才开始下降。
 - (4)建立了催化氧化反应动力学经验模型:

参考文献:

- [1] 高忠柏, 苏超英. 制革工业废水处理[M]. 北京: 化学工业出版社, 2001:1-12.
- [2] 吴浩汀. 制革工业废水处理技术及工程实例[M]. 北

- 京:化学工业出版社,2002:2-10.
- [3] 高占国,华珞,郑海金,等. 粉煤灰的理化性质及其资源 化的现状与展望[J]. 首都师范大学学报(自然科学版),2003,24(1);702-707.
- [4] 程丽华, 黄君礼, 高会旺. Fenton 试剂对水中酚类物质的 去除效果研究[J]. 环术, 2004, 27(4): 324.
- [5] 邓小晖,张海涛,曹国民,等. 芬顿试剂处理废水的研究与应用进展[J]. 上海化工,2007,32(8):1-5.
- [6] Drijvers D, Van Langenhove H, Beckers M. Decomposition of phenol and trichloroethylene by the ultrasound/ H₂O₂/CuO Process[J]. Water Res. 1999, 33 (5):1187 – 1194.
- [7] Lee D K, Kim D S. Catalytic wet air oxidation of carboxylic acids at atmospheric pressure[J]. Catal. Today. 2000,63 (2 -4):249-255.
- [8] Stumm W, Morgan J J. Aquaticchemistry: Chemical equilibria and rates in natural waters [M]. New York, 1996:325 335.
- [9] 魏海娟,黄继国. 一种快速测定化学需氧量(COD)的方法[J]. 环境科学,安全科学,2006,29(1):45-46.
- [10] 国家环境保护总局,《水和废水监测分析方法》编委会. 水和废水监测分析方法(第四版)[M]. 北京:中国环境科学出版社,2002;133-136.
- [11] Koppenol W H, Liebman J F. The oxidizing nature of the hydroxyl radical acomparison with the ferrylion (FeO²⁺) [J]. Journal of Physical Chemistry, 1984, 88 (1):99 – 101.
- [12] Savage P E, Smith M A. Kinetics of acetic acid oxidation in supercritical water [J]. Environmental Science and Technology, 1995, 29(1):216-221.